

Gmina Złotów informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane: „**Przebudowa drogi gminnej Stawnica – Stare Dzierżąno**” złożono w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zapytania dotyczące treści SIWZ.

Zgodnie z art.38 ust. 2 ustawy Pzp., Zamawiający publikuje treść pytań na stronie internetowej, na której jest dostępna specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

Pytania do SIWZ – zestaw 1

Pytanie 1 Dotyczy D.04.04.02a, D.04.04.02b, D.05.01.04a

W pkt. 2.2.3 powyższych specyfikacji Zamawiający narzuca zastosowanie skał magmowych i metamorficznych. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż celem norm europejskich jest zastosowanie kruszywa zgodnych z danymi parametrami a nie w oparciu o pochodzenie skały.

Pytania do SIWZ – zestaw 2

1. Prosimy o zamieszczenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak OŚ.6220.1.2015 z dnia 09.04.2015, o której mowa jest w dokumencie: text-Operat_Most_Stawnica.pdf na stronie 4.
2. Proszę o załączenie tabeli robót ziemnych.
3. Zamawiający załączył SST 01.02.02 Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu i darniny). Proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej do której odnosi się w/w SST.
4. Proszę o podanie prawidłowego wymiaru obrzeża do wbudowania: 6x20cm wg przedmiaru robót czy 8x30cm wg szczegółów konstrukcyjnych
5. Poz. 22 i 23 przedmiaru robót branży drogowej zakłada wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem na grubość 25cm, natomiast przekrój normalny zakłada wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywa 0/31,5 o grubości 20cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.
6. Dot. poz. 11 i 21 przedmiaru robót branży drogowej- Czy Zamawiający pisząc „Podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego” miał na myśli wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie?
7. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji gruntu cementem na miejscu?
8. Poz. 25,27,28 przedmiaru robót branży drogowej zakładają wykonanie warstwy kruszywa o łącznej grubości 25cm natomiast przekrój normalny zakłada wykonanie warstwy grubości 30cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.
9. Czy Zamawiający potwierdza, że do wykonania wypełnienia geokraty kruszywem należy użyć mieszanki niezwiązanej 0/63?
10. Poz. 30 przedmiaru robót zakłada wykonanie ścieku ulicznego z kostki kamiennej nieregularnej na podsypce cementowo-piaskowej, natomiast szczegół konstrukcyjny zakłada wykonanie ścieku z kostki brukowej betonowej na ławie betonowej. Proszę o podanie prawidłowej konstrukcji ścieku.
11. Proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy uwzględnić wbudowanie obrzeża betonowego 8x25cm stanowiącego obramowanie ścieku korytkowego.
12. Proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy uwzględnić wbudowanie opornika betonowego 12x25cm stanowiącego obramowanie zjazdów z podaniem jego ilości.
13. Proszę o załączenie szczegółu wykonania przepustów pod zjazdami.
14. Czy Zamawiający potwierdza, że przepusty pod zjazdami mają zostać wykonane z rur PEHD?
15. Dot. poz. 24 przedmiaru robót branży drogowej- Zgodnie z przekrojami normalnymi geosyntetyk występuje na odcinku od km 1+040 do km 1+431,50 na szerokości 8,5m z zakładami po ok 0,5m z każdej strony. Zatem powierzchnia podana w przedmiarze jest za mała. Proszę o korektę ilości przedmiarowych.
16. Dot. poz. 26 przedmiaru robót branży drogowej- Zgodnie z przekrojami normalnymi geosyntetyk występuje na odcinku od km 1+040 do km 1+431,50 na szerokości 8,5m z zakładami po 1,5m z każdej strony. Zatem powierzchnia podana w przedmiarze jest za mała. Proszę o korektę ilości przedmiarowych.

17. Na planie sytuacyjnym w km 0+109 str. P, 11+531 str.P projektowany jest ściek skarpowy wraz z umocnieniem wylotu. Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej.
18. Proszę o załączenie szczegółu konstrukcyjnego umocnienia wpustu i wylotu ścieku skarpowego do rowu wg. KPED 01.24.
19. Proszę o korektę ilości warstw konstrukcyjnych występujących pod warstwą ścierealną z BA i pod płytami JOMB ze względu na zaprojektowane odsadzki.
20. Poz. 41 Przedmiaru robót zakłada wbudowanie barier drogowych o łącznej długości 66m, a poz. 30 przedmiaru most i poz. 35 przedmiaru przepust zakładają wbudowanie barier o łącznej wadze 1,969 ton. Proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić bariery.
21. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa wapiennego do wykonania podbudowy?
22. Proszę o uzupełnienie kolumny jednostka miary i ilość w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla Przebudowy przepustu.
23. Zgodnie z § 5 ust. 2 Zamawiający dopuszcza możliwość częściowych płatności za wykonane roboty. Proszę o podanie częstotliwości z jaką będą rozliczane faktury.
24. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego obmiarów dla pozycji nr 32.d.5 , 33.d.5, 34.d.5 , 35.d.5, 36.d.5 równych 1,00 i jednostkach m2 w przedmiarze przebudowa mostu na rzece Łuzance.
25. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu posadowienia mostu i przepustu.
26. Proszę o wskazanie czyją własnością są grunty przyległe do pasa drogowego w rejonie mostu i przepustu po obu stronach drogi (osób prywatnych czy Skarbu Państwa)?
27. Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wyda zezwolenia dla pojazdów budowy niezbędnych do realizacji zamówienia na poruszanie się po drogach gminnych.
28. Czyją własnością są materiały pochodzące z rozbiórek istniejącego mostu i przepustu takie jak: stal zbrojeniowa, gruz betonowy, złom stalowy. Jeżeli materiały te nie są własnością Wykonawcy prosimy o podanie sposobu dalszego postępowania z materiałem z rozbiórek.
29. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z okolicznymi mieszkańcami dotyczącymi robót w dni świąteczne lub od godziny 18:00 ?
30. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z innymi właścicielami gruntu dotyczącymi stawek za ewentualne czasowego zajęcie terenu niebędącego własnością Zamawiającego?
31. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że rozliczenie robót jest kwotą ryczałtową.
32. Prosimy o przekazanie przez Zamawiającego decyzji na wycinkę drzew kolidujących z inwestycją.
33. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że koszty administracyjne związane z wycinką drzew są po stronie Zamawiającego.
34. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi kosztów przeszukania saperskiego oraz nadzoru archeologicznego w ramach tej inwestycji.
35. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Zamawiający na dzień otwarcia ofert posiada całość terenu przewidzianego do realizacji inwestycji.
36. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Zamawiający na dzień otwarcia ofert posiada budżet niezbędny do sfinansowania robót w ramach tej inwestycji.

Pytania do SIWZ – zestaw 3

Pytanie 1

W przedmiarze robót w rozdziale 2.7 Wzmocnienie nasypów w poz. 24 Separacja warstw gruntu geowłókninami, wykonana sposobem mechanicznym: prostopadle do osi drogi oraz w poz. nr 26 Wzmacnianie podłoża gruntowego sposobem mechanicznym, geosiatką w gruncie o niskiej nośności wpisano następujące ilości poz. 24 – 2150m², poz. 26 – 2150 m². Zgodnie z projektem w poz. 24 powinno być ok. 4600m² natomiast w poz. 26 ok. 5600m². Prosimy o potwierdzenie, że w projekcie poprawnie wskazano odcinki gdzie należy wykonać wzmocnienie nasypów.

Pytanie 2

W przedmiarze robót w podano taką samą powierzchnię w-wy ścieralnej, podbudowy z betonu asfaltowego, podbudowy z KŁSM oraz w-wy gruntu stabilizowanego cementem. Czy w związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje wykonania odsadzek zgodnie z załączonym projektem?

Pytania do SIWZ – zestaw 4

- 1) W przedmiarach dotyczących mostu i przepustu dział 2 dotyczy wykonania rowu opaskowego. Jednocześnie ilości w tych dwóch przedmiarach w dziale 2 są równe (455 m³). W dokumentacji i na rysunkach brak jest informacji o rowach opaskowych. Czy wchodzi on w zakres zamówienia? Jeśli tak, na czym ma polegać ta robota?
- 2) W podbudowie pod nawierzchnię z płyt JOMB nie występuje warstwa gruntocementu. Prosimy o korektę przedmiaru drogowego w pozycjach 22 i 23.
- 3) W przedmiarze mostowym w pozycjach od 32 do 36 ilości siatek stalowych to 1,0 m² w każdej pozycji. Prosimy o podanie prawidłowych ilości.
- 4) Czego dotyczy pozycja 21 w przedmiarze mostowym?
- 5) Jaka ma być długość barier na moście i na przepuszcie?
- 6) Prosimy o wyjaśnienie ilości ścianek szczelnych w przedmiarach
Most - 16mb
Przepust – 14mb
- 7) Prosimy o przekazanie bilansu mas ziemnych dla branży drogowej.
- 8) Załącznikiem do formularza oferty jest harmonogram rzeczowy finansowy, który trzeba załączyć do oferty. We wzorze umowy natomiast w §3 napisane jest, że harmonogram trzeba dostarczyć w ciągu 7 dni od zawarcia umowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
- 9) Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie miesięczne?
- 10) Ze względu na wynagrodzenie ryczałtowe, prosimy o informację, czy kosztorys ofertowy należy przygotować ściśle wg przedmiaru Zamawiającego, czy też można wprowadzać dowolne modyfikacje do przedmiaru robót?
- 11) Czy Zamawiający posiada i zamierza udostępnić Wykonawcy teren pod plac składowy i zaplecze budowy?
- 12) Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?
- 13) Czy Zamawiający dysponuje gruntem pod przedmiotową inwestycję?

Pytania do SIWZ – zestaw 5

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że przekrój poprzeczny w km 0+338,875 (załącznik nr 1 do niniejszego pisma) jest prawidłowy.

Pytania do SIWZ – zestaw 6

Pytanie 1

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05a. Specyfikacje przywołują nieaktualne wymagania WT1,WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Pytania do SIWZ – zestaw 7

- 1) Prosimy o podanie parametrów siatek wskazanych w pozycjach: 32d.5 , 33d.5, 34d.5, 35.d5,36d.5 w przedmiarze przebudowa mostu na rzece Łużance.
- 2) Prosimy o podanie głębokości wbicia ścianek szczelnych w metrach dla mostu i przepustu – Zamawiający w przedmiarach nie podał tej informacji, a dokumentacja rysunkowa i opisowa nigdzie nie wskazuje na jaką głębokość należy wbić ścianki szczelne.
- 3) Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że do konstrukcji pali wierconych DN 800 należy stosować beton klasy C30/37.
- 4) Prosimy o modyfikację treści Specyfikacji Technicznej M-20.01.16 w punkcie **5.2 Rodzaje zastosowanych umocnień** – zapisy tego punktu **nie dotyczą** obiektów objętych w tym postępowaniu przetargowym.
- 5) Prosimy o usunięcie Specyfikacji Technicznej M-20.01.17 – brak odniesień do tej Specyfikacji Technicznej w przekazanych przedmiarach (dotyczy półek prefabrykowanych dla zwierząt).
- 6) Prosimy o zamieszczenie przez Zamawiającego brakującej specyfikacji M-21.01.17.
- 7) Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego, których pozycji w przekazanych przedmiarach robót dotyczy przekazana Specyfikacja Techniczna M-21.01.01.
- 8) Prosimy o zamieszczenie przez Zamawiającego Specyfikacji Technicznej M-00.00.00 na którą Zamawiający powołuje się w przekazanych przedmiarach w pozycjach dotyczących robót takich jak: wykonanie ścianek szczelnych, rozbiórka konstrukcji obiektu, montaż barier, humusowanie.
- 9) Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że przekazana na dzień 28.10.2016 dokumentacja projektowa jest kompletna i pozwala Wykonawcy na rozpoczęcie i wykonanie wszystkich robót budowlanych dotyczących tej inwestycji.
- 10) Prosimy o Zamieszczenie przez Zamawiającego pozwolenia na budowę, na które Zamawiające powołuje się w rozdziale IV SIWZ.
- 11) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztów wykonania Projektów Wykonawczych dla wszystkich robót budowlanych.

Pytania do SIWZ – zestaw 8

Pytanie 1

Ad. par. 6 ust. 2 pkt 9) wzoru umowy.

Wnosimy o zmianę ww. zapisu na:

„9) z chwilą protokolarnego przejęcia terenu budowy – ponoszenie pełnej odpowiedzialności za szkody i następstwa nieszczęśliwych wypadków osób przebywających na tym terenie, **związanych z prowadzonymi robotami budowlanymi.**

Wykonawca nie odpowiada za bezwzględnie wszystkie szkody i następstwa nieszczęśliwych wypadków powstałych na terenie budowy oraz szkód w obrębie terenu budowy oraz dróg dojazdowych do niego, w tym też za takie, które są od niego zupełnie niezależne.

Pytanie 2

Ad. par. 6 ust. 2 pkt 10) wzoru umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli „naprawy ewentualnie uszkodzonych urządzeń podziemnych w obrębie terenu budowy oraz dróg dojazdowych do niego” **powstałych z winy Wykonawcy.**

Pytanie 3

Ad. par. 7 ust. 3 wzoru umowy.

Ewentualna zmiana kierownika robót drogowych powinna być możliwa pod warunkiem, że nowa osoba będzie spełniać **wymagania określone w SIWZ**, a nie będzie musiała posiadać co najmniej równorzędne doświadczenie i kwalifikacje co personel zastępowany.

Dla Zamawiającego istotne jest, by nowy personel Wykonawcy spełnił wymagania formalne stawiane przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej. Obecny zapis jest z natury błędny i **niezgodny z ustawą PZP**, ponieważ doświadczenie i kwalifikacje osoby pełniącej określoną funkcję na budowie od jej początku (a przewyższające wymagania SIWZ), mogą spowodować w przypadku konieczności

dokonania jej zmiany **znaczne zwiększenie wymagań Zamawiającego na etapie realizacji budowy** odnośnie personelu, w stosunku do dokumentacji przetargowej. Zamawiający jest natomiast nieuprawniony do zwiększania wymogów umownych po terminie składania ofert.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę zapisów w par. 7 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 4

Ad. par. 8 ust. 1 pkt e) wzoru umowy.

Naliczanie wartości ewentualnych kar przyjmując jako podstawę wartość wynagrodzenia określonego w umowie między Zamawiającym i Wykonawcą może spowodować, że kara ta będzie niewspółmierna i rażąco wygórowana (np. kara za jednodniowe opóźnienie w zapłacie małej kwoty do Podwykonawcy może być kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt razy większa niż ta opóźniona w zapłacie kwota).

Z uwagi na powyższe wnosimy o modyfikację sposobu naliczania kar, o których mowa powyżej, tak by uzależnione one były od wynagrodzenia umownego zawartego w umowie zawartej między Wykonawcą a Podwykonawcą.

W chwili obecnej kara ta może okazać się rażąco wygórowana. Żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Pytanie 5

Ad. par. 8 ust. 3 wzoru umowy.

Powołując się na równość Stron wnosimy o zmianę słów „Zamawiający ma prawo” na „Strony mają prawo”. W razie braku zgody Zamawiającego na tę zmianę, wnosimy o usunięcie ustępu 2, gdyż pozostawienie go, w okolicznościach narzucenia przez Zamawiającego braku możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania przewyższającego zastrzeżoną w ustępie 2 karę umowną, wydaje się być próbą nieuzasadnionego ograniczenia przez Zamawiającego uprawnienia do dochodzenia pełnego odszkodowania, przez wykorzystanie (nadużycie) przewagi publicznego zamawiającego.

Pytanie 6

Ad. par. 14 ust. 1 pkt 2) i 4) wzoru umowy.

Wnosimy o skrócenie terminów, o których mowa w ww. punktach, z 14 dni do **7 dni**.

Pozwoli to z pewnością na szybszą i sprawniejszą realizację przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 7

Ad. par. 14 ust. 4 wzoru umowy.

Prosimy o wprowadzenie zmiany, aby „potwierdzenie nadania przelewu i oświadczenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy” Wykonawca był zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu przed terminem zapłaty przez Zamawiającego faktury Wykonawcy, pod rygorem wstrzymania zapłaty przez Zamawiającego.

Zgodnie prawem podatkowym, podstawą do wystawienia faktury za roboty budowlane jest wykonanie i odbiór tych robót wraz z przekazaniem dokumentacji powykonawczej. Brak rozliczeń z Podwykonawcami nie może uniemożliwiać wystawienia przez Wykonawcę faktury, do czego jest on zgodnie z ustawą zobowiązany w ciągu 30 dni.

Poza tym, w razie nie wprowadzenia przez Zamawiającego wnioskowanej zmiany, czas od momentu dokonania odbioru końcowego przez Zamawiającego, do momentu przedłożenia faktury końcowej Zamawiającemu przez Wykonawcę uległby znacznemu wydłużeniu.

Nadmieniamy też, że Wykonawca ma świadomość, że Zamawiający jest upoważniony do wstrzymania zapłaty na rzecz Wykonawcy w przypadku nie dostarczenia potwierdzenia od Podwykonawcy o zapłacie, dlatego Wykonawca zawsze dokłada wszelkich starań, aby jak najszybciej taki dokument dostarczyć Zamawiającemu.

Pytanie 8

Ad. par. 15 wzoru umowy.

Zgodnie z Art. 150 znowelizowanej ustawy Pzp, Wykonawca ma prawo wnieść zabezpieczenie na okres 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem do jego przedłużenia w razie konieczności obowiązywania gwarancji na dłuższy okres. Prosimy o dostosowanie powołanych powyżej zapisów SIWZ i wzoru umowy do zapisów ustawy.

Pytanie 9

Ad. par. 15 wzoru umowy.

W związku z tym, iż Zamawiający może żądać od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia na okres rękojmi, Wnosimy o zmianę w par. 15 ust.2 pkt 2) słowa „gwarancji” na słowo „rękojmi”.